

DABS

Escala de Diagnóstico de Conducta Adaptativa



**M. J. Tassé, R. L. Schalock,
G. Balboni, H. Bersani Jr.,
S. A. Borthwick-Duffy,
S. Spreat, D. Thissen,
K. F. Widaman y D. Zhang**

**Adaptación española:
M. Á. Verdugo, B. Arias y P. Navas.**

DABS

Escala de Diagnóstico de Conducta Adaptativa

Marc J. Tassé

Robert L. Schalock

Giulia Balboni

Henry (Hank) Bersani, Jr.

Sharon A. Borthwick-Duffy

Scott Spreat

David Thissen

Keith F. Widaman

Dalun Zhang

Adaptación española:

Miguel Ángel Verdugo Alonso

Benito Arias Martínez

Patricia Navas Macho

MANUAL



Madrid, 2021

Título original: *DABS. Diagnostic Adaptive Behavior Scale.*

Adaptación española: Miguel Ángel Verdugo Alonso, Benito Arias Martínez y Patricia Navas Macho (Instituto Universitario de Integración en la Comunidad. Universidad de Salamanca).

Cómo citar esta obra

Para citar esta obra, por favor, utilice la siguiente referencia:

Tassé, M. J., Schalock, R. L., Balboni, G., Bersani, H., Borthwick-Duffy, S. A., Spreat, S., Thissen, D., Widadaman, K. F. y Zhang, D. (2021). *DABS. Escala de Diagnóstico de Conducta Adaptativa* (M. A. Verdugo, B. Arias y P. Navas, adaptadores). TEA Ediciones.

Nota. En la redacción de este manual se ha utilizado un lenguaje inclusivo para evitar la discriminación por razón de sexo. En este contexto, los sustantivos variables o los comunes acordados deben interpretarse en un sentido inclusivo de mujeres y varones, cuando se trate de términos de género gramatical masculino referidos a personas o grupos de personas no identificadas específicamente.

Con el permiso de la American Association on Intellectual and Developmental Disabilities (“AAIDD”). Copyright © 2017 by American Association on Intellectual and Developmental Disabilities. Todos los derechos reservados.

Copyright de la adaptación española © 2021 by TEA Ediciones, S.A.U., España.

ISBN: 978-84-16231-99-7

Depósito legal: M-5131-2021

Diseño y maquetación: Cristina Morillo

Printed in Spain. Impreso en España.

Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización escrita de los titulares del “Copyright”, bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, y la distribución de ejemplares de ella mediante alquiler o préstamo públicos.



Índice

Acerca del equipo adaptador	5
Prólogo a la adaptación española	7
Agradecimientos de la adaptación española	9
Ficha técnica	13
1. DESCRIPCIÓN GENERAL	15
1.1. Finalidad	16
1.2. Ámbito de aplicación	17
1.3. Contenido y estructura	18
1.4. Puntuaciones	22
1.5. Materiales	22
2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	23
2.1. Conceptualización de la conducta adaptativa	23
2.2. Evaluación de la conducta adaptativa	26
3. NORMAS DE APLICACIÓN Y CORRECCIÓN	31
3.1. Recomendaciones generales	31
3.1.1. Selección del ejemplar a utilizar	31
3.1.2. Formato de aplicación	32
3.1.3. Selección y características de los informantes	32
3.1.4. Establecimiento de una buena relación y comunicación con los informantes	33
3.2. Requisitos profesionales	33
3.3. Normas de aplicación	33
3.3.1. Cumplimentación de los datos de identificación	34
3.3.2. Aplicación de los ítems	36
3.4. Normas de puntuación y corrección	41
3.4.1. Consideraciones generales	41
3.4.2. Criterios específicos de puntuación de los ítems	41
3.4.3. Corrección <i>online</i> mediante TEAcorrige	43

4. NORMAS DE INTERPRETACIÓN	47
4.1. Consideraciones generales	47
4.2. Tipos de puntuaciones de la DABS	48
4.3. Interpretación de las puntuaciones	49
4.4. Precauciones en la interpretación	51
4.5. Casos ilustrativos	52
5. FUNDAMENTACIÓN PSICOMÉTRICA	59
5.1. Proceso original de creación y desarrollo	59
5.1.1. Creación de los ítems y desarrollo inicial de la escala	59
5.1.2. Proceso de calibración inicial de los ítems	60
5.1.3. Proceso de calibración final y tipificación	60
5.2. Adaptación española	61
5.2.1. Traducción y adaptación de la versión inicial	63
5.2.2. Valoración de jueces expertos	65
5.2.3. Aplicación de la versión piloto de la escala	67
5.3. Muestra de tipificación	67
5.3.1. Datos de las entrevistadoras y entrevistadores	68
5.3.2. Datos de las personas evaluadas	69
5.3.3. Datos de los informantes	76
5.4. Proceso de calibración de los ítems con la muestra española	76
5.4.1. Modelo de Respuesta Graduada (GRM)	77
5.4.2. Análisis preliminares	79
5.4.3. Criterios de selección de los ítems definitivos	82
5.4.4. Calibración de los ítems finales	83
5.5. Estimación de puntuaciones en métrica TRI y estadísticos normativos de referencia	85
5.6. Fiabilidad	88
5.6.1. Consistencia interna	88
5.6.2. Test-retest	88
5.6.3. Concordancia entre informantes	90
5.6.4. Error típico de medida	91
5.7. Validez	92
5.7.1. Evidencias sobre la estructura interna	92
5.7.2. Evidencias sobre la relación con otras variables	98
Referencias bibliográficas	119
Apéndice A. Relación entre los ítems y las puntuaciones en escala CI	127



Acerca del equipo adaptador

Miguel Ángel Verdugo es catedrático de Psicología de la Discapacidad en el Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos de la Universidad de Salamanca y director del Instituto Universitario de Integración en la Comunidad (INICO). Sus investigaciones y numerosas publicaciones se han centrado en la discapacidad intelectual, la calidad de vida, la conducta adaptativa, los apoyos y derechos de las personas con discapacidad, el desarrollo de instrumentos de evaluación, el empleo, las habilidades sociales y el maltrato, entre otras. Ha participado frecuentemente como profesor invitado en universidades de diferentes países y presentado innumerables ponencias y comunicaciones científicas en congresos y simposios nacionales e internacionales. Cuenta con destacados reconocimientos y premios por su labor investigadora en el ámbito nacional e internacional.

Benito Arias Martínez se licenció en la Universidad de Barcelona y se doctoró con Premio Extraordinario en la Universidad de Salamanca. Es actualmente catedrático de Psicopatología de la Infancia y la Adolescencia en el Departamento de Psicología de la Universidad de Valladolid. Es autor de diversas publicaciones enmarcadas en el ámbito de la discapacidad. Su investigación se centra especialmente en la construcción y calibración de instrumentos de evaluación de los apoyos, la calidad de vida y la conducta adaptativa.

Patricia Navas Macho es profesora titular en el Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos de la Universidad de Salamanca, así como miembro del Instituto Universitario de Integración en la Comunidad (INICO) de la misma institución. Es doctora en Psicología (habiendo recibido el Premio Extraordinario) y ha completado sus estudios especializados en discapacidades intelectuales y del desarrollo en el *Nisonger Center*, adscrito a la Universidad Estatal de Ohio (Estados Unidos). Es autora de diversas publicaciones en el campo de las discapacidades intelectuales y del desarrollo y su investigación se centra especialmente en la evaluación diagnóstica de la discapacidad intelectual, los derechos del colectivo de personas con discapacidades intelectuales y del desarrollo, las personas con discapacidad intelectual y grandes necesidades de apoyo, el envejecimiento y la evaluación de la calidad de vida.

Prólogo a la adaptación española



La conducta adaptativa es de importancia primordial en el diagnóstico de la discapacidad intelectual (DI) y del desarrollo. Salvando algunas diferencias en lo que al momento de aparición de la DI se refiere y el modo en que es valorada su severidad, los sistemas actuales de clasificación y diagnóstico como el DSM-5, *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales* (American Psychiatric Association [APA], 2013) o la CIE-11, *Clasificación Internacional de Enfermedades* (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2018) coinciden en señalar tres criterios diagnósticos necesarios para determinar la presencia de DI: 1) limitaciones significativas en el funcionamiento intelectual; y 2) en la conducta adaptativa; 3) que aparecen durante el periodo de desarrollo (APA, 2013) o antes de los 22 años (Schallock *et al.*, 2021). En las últimas revisiones de los manuales de clasificación y diagnóstico mencionados, las limitaciones significativas en la conducta adaptativa adquieren mayor protagonismo en el proceso de evaluación al convertirse en indicadores de severidad de la DI presente, tarea que anteriormente recaía en las puntuaciones de capacidad intelectual (puntuaciones CI) (Navas *et al.*, 2015; Tassé *et al.*, 2019; Tassé, Bertelli *et al.*, 2017).

La adaptación de la DABS, *Escala de Diagnóstico de Conducta Adaptativa*, al español responde a la necesidad de contar con instrumentos robustos desde el punto de vista psicométrico que faciliten la decisión diagnóstica ante la sospecha de discapacidad intelectual, así como a la obligación de mejorar nuestras prácticas de diagnóstico y clasificación, que implican una evaluación multidimensional de las necesidades y limitaciones particulares de cada individuo. Debido en gran parte a la escasez de instrumentos de medida de la conducta adaptativa, la multidimensionalidad mencionada no se ha visto reflejada en las prácticas diagnósticas, donde las puntuaciones de capacidad intelectual han desempeñado durante mucho tiempo el rol más importante (incluso único) a la hora de determinar la ausencia o presencia de discapacidad intelectual. Sin embargo, las limitaciones significativas en el funcionamiento intelectual, reflejadas en una puntuación CI que se encuentre alejada dos desviaciones típicas por debajo de la media, representan tan solo uno de los tres criterios necesarios para realizar un diagnóstico de DI.

Con el desarrollo de la DABS, que se basa en la concepción actual de la conducta adaptativa, con su triple vertiente conceptual, práctica y social, se dispone de un instrumento elaborado con el máximo rigor (mediante la Teoría de la Respuesta al Ítem) que permitirá tanto facilitar el diagnóstico como aportar información relevante para la planificación de mejoras en el comportamiento adaptativo.

DABS | Escala de Diagnóstico de Conducta Adaptativa

La investigación que ha servido de base para desarrollar la versión en lengua española de la escala fue simultánea al desarrollo de la escala original en lengua inglesa, con una participación muy activa de los adaptadores en la construcción del instrumento original, y sus resultados avalan el buen hacer del grupo de investigación del Instituto Universitario de Integración en la Comunidad (INICO) de la Universidad de Salamanca.

Miguel Ángel Verdugo, Benito Arias y Patricia Navas

Agradecimientos de la adaptación española



El amplio trabajo de adaptación de la DABS, *Escala de Diagnóstico de Conducta Adaptativa*, al español no hubiera sido posible sin la colaboración de muchas personas quienes, de manera totalmente desinteresada, prestaron su tiempo confiando en la necesidad de un trabajo de estas características. La adaptación de la DABS al español ha implicado un trabajo de campo extenso, en el que se ha valorado la conducta adaptativa de 1.047 personas con y sin discapacidad intelectual y con edades comprendidas entre los 4 y los 21 años. Estas evaluaciones fueron realizadas por un total de 173 personas que, en calidad de entrevistadores, obtuvieron la información necesaria sobre la muestra de tipificación de 773 informantes (padres, madres, otros familiares y profesionales del sector de la discapacidad y del ámbito educativo). Por razones de espacio disponible, no es posible citar a cada uno de ellos, pero los autores de este trabajo quisiéramos expresarles nuestra máxima gratitud.

El trabajo de campo fue también posible gracias a la colaboración de Plena inclusión España, Down España y las Consejerías de Educación de las Comunidades Autónomas de Castilla y León, Extremadura e Islas Canarias. Estas instituciones facilitaron el contacto y posterior acceso a los siguientes centros educativos y organizaciones del sector de la discapacidad que abrieron sus puertas, a cuyos responsables y profesionales queremos agradecer su tiempo y disponibilidad:

- ADECAS. Fundación Personas (Guardo, Palencia)
- APROSUB. Asociación en favor de las Personas con Discapacidad Intelectual de Córdoba; ahora Futuro Singular (Córdoba)
- ARPS. Asociación Riojana Pro Personas con Discapacidad Intelectual; ahora Asociación Igual a ti (Logroño, La Rioja)
- ASDOPA. Asociación Síndrome de Down Palencia (Palencia)
- Asociación Síndrome de Down Salamanca (Salamanca)
- ASPACE Bizkaia. Asociación de Parálisis Cerebral (Bilbao)
- ASPANIS, ahora Fundación Personas (Palencia)
- ASPRODISIS (Ronda, Málaga)
- ASTOR-INLADE. Asociación de familias de personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. Centro Concertado Virgen de Loreto-REHTO (Torrejón de Ardoz, Madrid)

- AVANVIDA (Burlada, Navarra)
- AZTEGI. Asociación Guipuzcoana en favor de las Personas con Discapacidad Intelectual (San Sebastián)
- Centro Concertado Instituto de Psicopediatría Dr. Quintero de Lumbreras (Madrid)
- CEE Madre de la Esperanza (Talavera de la Reina, Toledo)
- CEE María Auxiliadora (Campo de Criptana, Ciudad Real)
- CEE La Panderola (Villarreal, Castellón de la Plana)
- CEI El Globo Rojo (Salamanca)
- CEIP Aguerre (San Cristóbal de la Laguna, Santa Cruz de Tenerife)
- CEIP Álvarez de la Rosa (Candelaria, Santa Cruz de Tenerife)
- CEIP Caja de Ahorros (Salamanca)
- CEIP Fray Alonso (Malpartida de Plasencia, Cáceres)
- CEIP Morales del Vino (Morales del Vino, Zamora)
- CEIP Óscar Domínguez (Arona, Santa Cruz de Tenerife)
- CEIP Padre Claret (Palencia)
- CEIP Playa de las Américas (Arona, Santa Cruz de Tenerife)
- CEIP Princesa Tejina (Tejina, Santa Cruz de Tenerife)
- CEIP Punta Larga (Candelaria, Santa Cruz de Tenerife)
- CEIP Ramón Carande y Thovar (Palencia)
- CEIP San Gregorio Guareña (Badajoz)
- CEIP Tello Téllez (Palencia)
- CEIP Teófilo Pérez (Tegueste, Santa Cruz de Tenerife)
- Colegio San Agustín (Salamanca)
- CRA de Moraleja del Vino (Moraleja del Vino, Zamora)
- EOEP de Ávila (Ávila)
- EOEP de Palencia (Palencia)
- EOEP Segovia Norte (Segovia)
- EOEP de Zamora (Zamora)
- Escola Alba (Lleida)
- Federación Allem. Escola d'Educació Especial Plançó (Lleida)
- Fundación AVIVA (Salamanca)
- Fundación Carmen Fernández Céspedes - Centro Especial CEDES (Zaragoza)
- Fundación Síndrome de Down (Madrid)
- Fundación Síndrome de Down País Vasco (Bilbao)
- GAUTENA. Asociación Guipuzcoana de Autismo (San Sebastián)
- GORABIDE. Asociación Vizcaína en favor de las Personas con Discapacidad Intelectual (Bilbao)
- IES Fernando de Rojas (Salamanca)
- IES Quercus (Malpartida de Plasencia, Cáceres)
- IES San Matías (Taco, Santa Cruz de Tenerife)
- IES Victorio Macho (Palencia)



Los autores originales de la *Escala de Diagnóstico de Conducta Adaptativa* han jugado sin duda un rol importante en el proceso de adaptación del instrumento al español. Los adaptadores quisiéramos agradecer de manera especial a Marc J. Tassé, Robert L. Schalock y David M. Thissen su disponibilidad durante todo el proceso de adaptación.

Este trabajo tampoco hubiera podido llevarse a cabo sin el apoyo del Ministerio de Educación y Ciencia, institución que mediante el VI Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica 2008-2011 y el subprograma de Proyectos de Investigación Fundamental no orientada, financió parte de la investigación aquí presentada durante los años 2009 a 2012 (Proyecto PSI2009-10953).

Por último, quisiéramos agradecer la colaboración de quienes formaron parte activa del equipo de investigación del proyecto mencionado y de aquellos que, siendo miembros del Instituto Universitario de Integración en la Comunidad (INICO) de la Universidad de Salamanca, apoyaron en el desarrollo del mismo: Laura E. Gómez Sánchez, Verónica Guillén Martín, Alba Rodríguez Aguilera, Fabián Sainz Modinos, Marta Badía Corbella, Delfín Montero Centeno, Cristina Caballo Escribano, Alba Ibáñez García, Verónica Castrillo Sarmiento, Laura García Domínguez, Eliana Noemí Sabeh Germelín e Isabel Calvo Álvarez.

Miguel Ángel Verdugo, Benito Arias y Patricia Navas



Ficha técnica

- **Nombre:** DABS. *Escala de Diagnóstico de Conducta Adaptativa.*
- **Nombre original:** DABS. *Diagnostic Adaptive Behavior Scale.*
- **Autores:** Marc J. Tassé, Robert L. Schalock, Giulia Balboni, Henry. H. Bersani, Sharon A. Borthwick-Duffy, Scott Spreat, David M. Thissen, Keith F. Widaman y Dalun Zhang.
- **Procedencia:** American Association on Intellectual and Developmental Disabilities (2017).
- **Adaptación española:** Miguel A. Verdugo, Benito Arias y Patricia Navas (2021).
- **Aplicación:** individual.
- **Ámbito de aplicación:** personas con edades comprendidas entre los 4 y los 21 años con sospecha de discapacidad intelectual.
- **Duración:** 30 minutos, aproximadamente.
- **Finalidad:** evaluar la conducta adaptativa y sus diferentes tipos de habilidades (conceptuales, sociales y prácticas) mediante la entrevista estructurada (a partir del ejemplar con sus ítems) a un informante que conozca bien a la persona evaluada.
- **Baremación:** baremos por edad en puntuaciones CI (Media = 100; Dt = 15) de las puntuaciones de las tres subescalas (habilidades conceptuales, sociales y prácticas) y del índice de Conducta adaptativa (CA), en intervalos de 1 año.
- **Materiales:** manual, ejemplares en función de la edad (4 a 8 años, 9 a 15 años y 16 a 21 años) y clave de acceso (PIN) para la corrección por Internet.
- **Formato de aplicación:** papel.
- **Modo de corrección:** *online.*
- **Lenguas disponibles para la evaluación:** español.



1. Descripción general

La DABS, *Escala de Diagnóstico de Conducta Adaptativa*, es un instrumento que proporciona información sobre la existencia de limitaciones significativas en la conducta adaptativa, uno de los tres criterios diagnósticos de la discapacidad intelectual (APA, 2013; OMS, 2018; Schalock *et al.*, 2010, 2021). Se entiende por conducta adaptativa el conjunto de habilidades conceptuales, sociales y prácticas que han sido aprendidas por las personas a lo largo de su vida para desenvolverse en sus actividades cotidianas (Luckasson *et al.*, 2002; Schalock *et al.* 2021; Tassé *et al.*, 2012).

La importancia del constructo conocido como conducta adaptativa se refleja en un amplio interés científico por el mismo en los últimos cinco años. Así, la adquisición de las habilidades adaptativas se erige como un indicador del éxito de intervenciones en población con discapacidades intelectuales y del desarrollo (p. ej., Schwartzman *et al.*, 2021; Tanet *et al.*, 2020), y este constructo contribuye a definir fenotipos conductuales que mejoran la provisión posterior de apoyos (p. ej., DiStefano *et al.*, 2020; Jansson *et al.*, 2020; Mulder *et al.*, 2020). No obstante, y a pesar de su papel cada vez más importante a la hora de facilitar la identificación de la DI (Tassé *et al.*, 2019), lo cual se ha reflejado en los sistemas de clasificación y diagnóstico más recientes (APA, 2013; OMS, 2018; Schalock *et al.*, 2021), son escasos los estudios que en los últimos cinco años se centran en su evaluación de cara al proceso de diagnóstico (Coffman y Borgatti, 2020; Price *et al.*, 2018).

En español, la escasez de instrumentos de evaluación de la conducta adaptativa –y, de manera particular, de instrumentos desarrollados especialmente para facilitar el diagnóstico de limitaciones significativas en la misma– ha contribuido a generar una situación en la que la elegibilidad para determinados servicios, el emplazamiento en uno u otro recurso educativo o la propia decisión clínica o diagnóstica sobre la existencia o no de discapacidad intelectual (DI) han venido determinados exclusivamente por la evaluación de la capacidad intelectual, empleando como único criterio diagnóstico una puntuación CI de inteligencia (Medina-Gómez *et al.*, 2015; Navas, 2012; Navas *et al.*, 2015). Este tipo de prácticas no responde a lo que muchos investigadores y expertos en el ámbito de la DI vienen señalando desde hace años: que las limitaciones en la conducta adaptativa representan el mayor impedimento para que las personas con DI puedan desenvolverse con éxito en su entorno, debiendo adquirir, por tanto, mayor peso en el proceso de diagnóstico (Greenspan, 2006, 2009, 2012; Harrison y Boney, 2002; Lecavalier *et al.*, 2002; Smith, 2005; Tassé *et al.*, 2012). Además, la trayectoria de investigación en este campo ha sido escasa, a pesar de que las limitaciones significativas en la conducta adaptativa se incluyen como criterio diagnóstico de DI en 1959. Esto ha dificultado el logro de un consenso teórico (para una revisión más detallada, véase Montero, 2005). Esta falta de consenso ha derivado en el desarrollo de

instrumentos de evaluación muy heterogéneos (Schalock llega a identificar más de 200 pruebas de evaluación de la conducta adaptativa en 1999), dificultando aún más la evaluación de este constructo.

Actualmente en español apenas se dispone de variedad de pruebas que evalúen el constructo de la conducta adaptativa en su totalidad, algunas de las cuales no han sido actualizadas en las últimas dos décadas (p. ej., ICAP; Montero, 1993), por lo que la herramienta más reciente es el ABAS-II (Harrison y Oakland, 2013), e incluso algunas de estas se encuentran englobadas dentro de baterías más amplias que miden otras áreas (p. ej., DP-3; Alpern, 2018). Estas limitaciones en el proceso de evaluación diagnóstica conllevan la necesidad de dedicar esfuerzos a desarrollar –o, en su caso, adaptar– más instrumentos que midan con el máximo rigor y exactitud posible el nivel de conducta adaptativa en el que se sitúa la persona de la que se sospecha la presencia de DI con la intención de ofrecer al profesional el máximo número de herramientas que faciliten su práctica diaria.

La Asociación Americana de Discapacidades Intelectuales y del Desarrollo (AAIDD) planteó en 2006 el desarrollo de una *Escala de Diagnóstico de Conducta Adaptativa* (en inglés, *Diagnostic Adaptive Behavior Scale*, DABS), con una serie de características concretas: 1) estar centrada en el diagnóstico de limitaciones significativas en la conducta adaptativa; 2) evaluar las dimensiones específicas de la conducta adaptativa, resultantes de los distintos estudios factoriales sobre su estructura (conceptual, práctica y social); 3) valorar aspectos sobre los cuales no proporcionaban información los instrumentos de evaluación disponibles hasta ese momento (p. ej., habilidades relacionadas con el uso de nuevas tecnologías, ingenuidad, inocencia o modales, entre otros); 4) evaluar el nivel de ejecución típico de la persona con sospecha de DI (es decir, lo que hace habitualmente) en lugar de su desempeño máximo (esto es, lo que podría llegar a hacer); 5) medir con la máxima precisión en torno al punto de corte diagnóstico (es decir, dos desviaciones típicas por debajo de la media), para identificar correctamente a aquellas personas con limitaciones más leves y evitar así falsos negativos; y 6) ser sensible a aquellos factores culturales susceptibles de ejercer alguna influencia en la expresión de la conducta (p. ej., país de procedencia o idioma, entre otros).

Además de asentarse sobre todos estas características, la DABS (Tassé, Schalock *et al.*, 2017) ha sido construida tomando como base los principios de la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI). El Modelo de Respuesta Graduada (GRM; Samejima, 1969) utilizado para su construcción aumenta su precisión diagnóstica, permitiendo seleccionar aquellos ítems que maximizan la diferencia entre personas con y sin discapacidad intelectual. Además, estos ítems proporcionan información precisa alrededor del punto de corte usado para determinar la presencia de limitaciones significativas en la conducta adaptativa (es decir, dos desviaciones típicas por debajo de la media) en distintos momentos del desarrollo evolutivo, dado que la conducta adaptativa incrementa en complejidad con la edad. Así, la DABS cuenta con tres versiones en función de la edad: de 4 a 8 años, de 9 a 15 años y de 16 a 21 años. Cada una de estas versiones está formada por un conjunto de 75 ítems que evalúan tres tipos de habilidades adaptativas –conceptuales, sociales y prácticas– mediante una entrevista estructurada con alguien que conozca en profundidad a la persona con sospecha de discapacidad intelectual.

La DABS, tanto en su versión original como en la adaptación a lengua española, presenta excelentes propiedades psicométricas que serán detalladas en este manual y que la convierten en un instrumento apropiado para facilitar el diagnóstico de DI.

1.1. Finalidad

La DABS es un instrumento de aplicación individual con un fin fundamentalmente **diagnóstico**, dirigido a la población entre los 4 y los 21 años con sospecha de discapacidad intelectual. A partir de la entre-

LA VISUALIZACIÓN
DE ESTAS PÁGINAS
NO ESTÁ DISPONIBLE.

Si desea obtener más información
sobre esta obra o cómo adquirirla consulte:

www.teaediciones.com



La **DABS, Escala de Diagnóstico de Conducta Adaptativa**, es una prueba diagnóstica que permite evaluar las habilidades adaptativas de las personas entre los 4 y los 21 años. Se centra específicamente en la **detección de limitaciones significativas en la conducta adaptativa**, uno de los criterios diagnósticos de la discapacidad intelectual.

Se trata de un instrumento de aplicación fácil y breve, con una duración de entre 30 y 40 minutos. Cuenta con tres versiones que evalúan las habilidades específicas más apropiadas en función de la edad de la persona evaluada: de 4 a 8 años, de 9 a 15 años y de 16 a 21 años. Mediante la entrevista a informantes que conozcan bien a la persona, los resultados ofrecen información sobre su desempeño habitual en las tres dimensiones de la conducta adaptativa **-conceptual, social y práctica-** así como un índice general de **conducta adaptativa**.

La DABS ha sido desarrollada por expertos del ámbito de la discapacidad intelectual y publicada por la **Asociación Americana de Discapacidades Intelectuales y del Desarrollo (AAIDD)**. Además, utiliza modelos de la Teoría de Respuesta al Ítem que han permitido crear una prueba más informativa y discriminativa, con puntuaciones ajustadas a cada persona evaluada, basadas en su edad y en la respuesta a cada uno de los ítems.

Por todo ello, se trata de un instrumento de referencia para la evaluación de la conducta adaptativa en diferentes contextos.

A la **vanguardia** de la
evaluación psicológica ✓

Grupo Editorial Hogrefe

Göttingen · Berna · Viena · Oxford · París
Boston · Ámsterdam · Praga · Florencia
Copenhague · Estocolmo · Helsinki · Oslo
Madrid · Barcelona · Sevilla · Bilbao
Zaragoza · São Paulo · Lisboa

